



OÑATIKO UDALA

Telefonoa: 78 04 11

Fax: 78 30 69

20560 O Ñ A T I

JESUS M^a MADINABEITIA JAUREGUIk, Oñatiko Udaleko Idazkaria naizenez, honako hau EGIAZTATZEN DUT:

2012ko abenduaren 20ko bileran, Udal Plenoak honako erabakia hartu zuela:

Oñatiko zenbait tokitan jarri behar diren 474 argiontzi-inteligeren hornidura eta ezarketa jardunbide irekiaren bidez adjudikatzeko lizitazioa bertan behera uztea

2012ko urriaren 25eko Udal Plenoaren erabakiz Oñatiko zenbait tokitan jarri behar diren 474 argiontziren hornidura eta ezarketa lizitazio publikora ateratzea erabaki zen.

Lizitazioaren iragarkia 2012ko azaroaren 5ean argitaratu zen Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean (210 zk.), eta azaroaren 20a izan zen eskaintzak aurkezteko azken eguna.

Lizitazio honen aurka P4Q enpresak alegazio idatzi bat aurkeztu zuen. Alegazioa Kontratazio Mahaiak aztertu zuen, zeina xede horretarako eratu zen azaroaren 19an. Alegazioaren erantzuna enpresari jakinarazi zitzaion azaroaren 21ean. Halaber, Kontratazio Mahaiak Baldintza zerrendak sortutako zalantzak eta argitasun-eskaerak ikusita, eskaintzak aurkezteko epea 7 egun naturalera zabaltea onartu zuen, iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu ondorengo egunetik kontatzen hasita. Iragearkia 2012ko azaroaren 26ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean (225 zk.) eman zen argitara. Beraz, eskaintzak aurkezteko epea abenduaren 3ra arte luzatu zen.

Ondoren, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen Testu Bateratuko 44 artikuluan xedatutakoari jarraituz, 2012ko azaroaren 26an, P4Q Electronics S.L enpresak jakinarazi zuen inpugnatu egingo zituela Pleguak eta Kontratazio Mahaiaren erabakia, azaroaren 19koa, honako arrazoietan oinarrituz:

1.- 109 artikulua araber, lizitazioa behar bezala prestatzeko beharrezko diren dokumentuak falta izatea.

JESUS M^a MADINABEITIA JAUREGUI, Secretario del Ayuntamiento de Oñati, CERTIFICO:

Que por acuerdo Plenario de fecha 20 de diciembre de 2012 se adopto el siguiente acuerdo:

Dejar sin efecto el procedimiento para adjudicar mediante procedimiento abierto y urgente, el suministro y colocación de 474 luminarias de iluminación inteligente en varios puntos de Oñati.

Por acuerdo Plenario de fecha 25 de octubre de 2012 se aprobó sacar a licitación pública el suministro y colocación de 474 luminarias inteligentes en diversos puntos de Oñati.

El anuncio de licitación fue publicado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa de fecha 5 de noviembre de 2012 nº 210, siendo el último de presentación de ofertas el día 20 de noviembre.

Contra la citada licitación la empresa P4Q interpuso un escrito de alegaciones que fue estudiado por la Mesa de Contratación constituida al efecto en fecha 19 de noviembre. La respuesta a dicha alegación fue notificada a la empresa con fecha 21-11-2012 Asimismo, la Mesa de Contratación vistas las dudas y aclaraciones que los Pliegos habían suscitado acordó proceder a una ampliación del plazo de presentación de ofertas por término de 7 días naturales a contar desde el día siguiente a la fecha de su publicación en el Boletín Oficial de Gipuzkoa. El anuncio fue publicado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa de fecha 26 de noviembre de 2012 (nº 225), por lo tanto el plazo de presentación de propuestas se amplió hasta el día 3 de diciembre.

Posteriormente y de conformidad al art. 44 del Texto Refundido de la Ley de Contratos con fecha 26-11-2012 la empresa P4Q Electronics S.L anuncia la impugnación de los Pliegos y el acuerdo de la Mesa de Contratación de fecha 19 de noviembre argumentado las siguientes razones:

1.- Falta de documentación necesaria para la correcta preparación de la licitación conforme al art. 109.

2.-Lizitazioa egiteko legez ezarritako prozedurari jarraitu ez izana. Izan ere, Kontratuaren zenbatekoa kontuan izanda eta SPKLren Testu Bateratuaren 15.1.b artikuluari jarraituz, lizitazioa erregulazio armonizatu bidezko prozedura gisa tramitatu beharrekoa zen.

4.- Urgentziazko tramitazioa egin ahal izateko, 112 artikulua ezarritako baldintzak ez betetzea

5.- Justifikatu gabe eta bidegabeki kanpoan uztea erabat baliogarri diren soluzio teknikoak.

6.-Kontratazio Mahaia Kontratazio Organoari dagozkion erabakiak hartu izana.

7.- Akats batzuk zuzendu ondoren, eskaintzak aurkezteko beste epe bat ez irekitzea.

Inpugnazioa onartzeko arrazoi nagusi bat dago. SPKLren Testu Bateratuaren 37. artikulua 1.a idatz-zatian dioenaren arabera, deuseztasun bereziko kasutzat har daiteke kontratua esleitzea Europar Batasuneko Aldizkari Ofizialean argitaratzeko baldintza bete gabe, 142 artikuluari jarraituz hori egitea beharrekoa den kasuetan.

15.1.b artikulua dio hornidura-kontratuak 200.000 eurotik gorakoak direnean, erregulazio armonizatu bidez egin behar direla.

40.1.a artikulua dio erregulazio armonizatu bidezko kontratuak errekurtsio berezien bidez errekurritu daitezkeela. Eta bigarren idatz-zatian esaten da pleguak nahiz tramitazio-egintzak izan daitezkeela errekurrituak.

Ondorioz, Udalak iragarkia Europar Batasuneko Aldizkari Ofizialean argitaratu ez zuenez, akats hori kontratua deuseztatzeke arrazoi izan daiteke.

Hortaz, Zerbitzuen Batzordeak proposatu du aurkeztutako errekurtsioa ohiko errekurtsio moduan tramitatzea, eta ondorioz 2012ko abenduaren 19ko osoko bilkuraren erabakiz hasitako prozedura bertan behera uztea

Aurrekoak ikusita, Udal Plenoak aho batez honakoa erabaki du:

1.- 474 luminaria hornitzeko lizitazioari aurkeztutako errekurtsioa onartzea eta hasitako prozedura bertan behera uztea, honako arrazoian oinarrituta:

a.- Kontratua deusezteko kausa batean erortzea,

2.- No haber seguido el procedimiento legalmente establecido para la licitación dado que por su importe y de conformidad al art. 15.1.b del Texto Refundido de la LCSP se debía de haber tramitado como procedimiento sujeto a regulación armonizada.

4.- No concurrir los requisitos de tramitación de urgencia exigidos por el art. 112.

5.- Excluir de manera injustificada e improcedente soluciones técnicas totalmente válidas.

6.- La mesa de contratación ha adoptado decisiones que corresponderían al Órgano de Contratación.

7.- Tras la subsanación de algunos defectos no se a procedido a abrir un nuevo plazo para presentación de ofertas.

Entre los argumentos planteados el principal es que el art. 37 del Texto Refundido de la LCSP en su apartado 1.a define como supuesto de nulidad especial la adjudicación del contrato sin cumplir previamente el requisito de publicación del anuncio de licitación en el Diario Oficial de la Unión Europea en aquellos casos que sea preceptivo de conformidad al art. 142.

El art. 15.1.b dice que los contratos de suministro están sujetos a regulación armonizada cuando su importe es superior a los 200.000 euros.

El art. 40.1.a dice que son susceptibles de recurso especial en materia de contratación los sujetos a regulación armonizada. El apartado 2 añade que pueden ser objeto del recurso tanto los Pliegos como los actos de trámite adoptados.

En consecuencia el Ayuntamiento habría incurrido en causa de nulidad al no publicar dicho anuncio en el Diario Oficial de la Unión Europea

En consecuencia la Comisión de Servicios propone tramitar el recurso presentado como ordinario y en consecuencia anular el proceso iniciado por acuerdo Plenario de fecha 15 de octubre de 2012.12.19

Visto lo anterior, el Pleno Municipal por unanimidad acuerda:

1.- Estimar el recurso presentado y anular el proceso iniciado para licitar el suministro de 474 luminarias por la siguiente razón:

a.- Incurrir en causa de nulidad, al tratarse de un

prozedura armonizatu bat izanik, Udalak ez baitu iragarkia argitaratu Europar Batasuneko Aldizkari Ofizialean.

2.- Hasitako prozeduran eskaintzak aurkeztu dituzten enpresei erabakiaren berri ematea, eta erabaki hau argitaratzea Udaleko Iragarki Taulan eta web orrian.

Honela jasota gera dadin eta bere ondorioak izan ditzan hau sinatzen dut Oñatin 2012ko abenduaren 21ean.

Alkatearen O .I IDAZKARIAK

INPUGNAKETA-BIDEAK

Honen berri ematen dizu(e)gu dagozkion ondorioetarako. Bide batez, administrazio-bidea amaitzen duen egintza horren aurka administrazioarekiko **AUZI-ERREKURTSOA** aurkez dezakezu Administrazioarekiko Auzitarako Epaitegian, Donostian, **BI HILABETEKO EPEAN**, jakinarazpen hau jaso eta hurrengo egunetik kontatzen hasita, administrazioarekiko auziak arautzen dituen uztailaren 13ko 29/1.998 Legearen 8. eta 46. artikuluan ezarritakoaren arabera, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1.992 Legea aldatu zuena, urtarrilaren 13ko 4/1.999 Legearen 109. c) artikularekin bat etorritz.

Nolanahi ere, **nahi izanez gero**, aurreko idazatian adierazitako administrazioarekiko auzi-errekurtsoren aurretik, **BERRAZTERTZEKO ERREKURTSOA** aurkez diezaiokezu ebazpena eman zuen organoari **HILABETEKO EPEAN** jakinarazpena jaso eta hurrengo egunetik kontatzen hasita.

Hori guztia, aurretik adierazitako urtarrilaren 13ko 4/1.999 Legearen 116. eta 117. artikulua eta kidekoetan ezarritakoarekin bat etorritz, eta zure eskubideak babesteko egoki irizten dituzun egintza edo errekurtsok aurkezteari kalterik egin gabe.

proceso armonizado y no haber publicado el anuncio en el Diario Oficial de la Unión Europea.

2.- Comunicar dicho acuerdo a las empresas que han presentado sus ofertas en el procedimiento iniciado y publicar este acuerdo en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento y Página web de contratación del Ayuntamiento.”

Para que así conste y a los efectos oportunos firmo la presente en Oñati a 21 de diciembre de 2012.

VºBº del Alcalde EL SECRETARIO

MEDIOS DE IMPUGNACION

Lo que se le/s notifica a Vd/s. a los efectos procedentes, significándole/s que, contra el citado acto expreso, que es definitivo en vía administrativa, podrá/n Vd/s. interponer en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de la recepción de la presente notificación, **RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo con sede en Donostia-San Sebastián, a tenor de lo establecido en los art. 8 y 46 de la Ley 29/1.998 de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en concordancia con el art. 109.c) de la Ley 4/1.999 de 13 de enero, de modificación de la Ley 30/1.992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

No obstante, **con carácter potestativo**, y previo al Recurso Contencioso-Administrativo señalado en el párrafo anterior, contra la resolución expresa que se le notifica, podrá/n Vd/s. interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN**, ante el mismo órgano que lo dictó, en el plazo de **UN MES** que se contará desde el día siguiente al de la fecha de la recepción de la presente notificación.

Todo ello, conforme a lo establecido en los artículos 116, 117 y concordantes de la Ley 4/1.999 de 13 de enero, anteriormente señalada, y sin perjuicio de cualquier otra acción o recurso que estimare/n oportuno interponer para la mejor defensa de sus derechos.